



Un jurnalist de limbă rusă, care și-a pus, pe rând, talentul și cunoștințele profesionale în serviciul mai multor politicieni și lideri politici, - printre care stataliști și tainici românofili, proeuropeni și proestici angajați, filantropi cu apucături de interlopi, - așa încât e greu de spus care sunt opiniile lui personale, ce gândește el cu adevărat, s-a produs zilele trecute cu un op antiromânesc, antiunionist, provocat de declarațiile și vizitele lui Băsescu la Chișinău. E un articol la comandă (difuzarea sa pe rețeaua Facebook fiind „sponsorizată” de cineva), scris de pe pozițiile unui românofob și propagandist sovietic reciclat, adaptat la noile realități geopolitice, scrie Nicolae Negru pe [www.ziarulnational.md](http://www.ziarulnational.md), preluat de Romanian Global News.

Talentul însă nu i-a fost de folos autorului de data aceasta, n-a dat nimic nou, manifestându-se doar în forma și abilitatea cu care a răscolit straturile de prejudecăți, falsuri și ură la adresa României, sedimentate de decenii. A făcut aluzii și la „țigani”, ca să vă dați seama de „profunzimea” argumentelor, și la rolul „trădător” al intelectualității și „patriotismul” majorității spălate pe creier de puterea sovietică, dar, „firește” și la rolul „binefăcător” pe care l-a jucat Rusia (sovietică) în salvarea virginității noastre etnice și lingvistice, instaurând, de fapt, o cortină de fier pe Prut. A evitat cu virtuozitate să spună că vorbim limba română, deși altă dată, lucrând pentru alți lideri, recunoștea lucrul acesta.

A lăsat, totuși, în ciuda profesionismului său, câteva breșe în zidul de beton „patriotic”, antiromânesc pe care l-a construit; un cititor obiectiv care nu cunoaște bine realitățile noastre își poate pune niște întrebări pe care autorul nu a dorit cu siguranță să le provoace, fiindcă îi demolează toată construcția antiunionistă. Autorul admite că unirea moldovenilor și valahilor în cadrul României nu a fost accidentală, că există o „înrudire” între ei, dar faptul că basarabienii nu au participat nemijlocit la acest proces, aflându-se în cadrul Imperiului Rus, îi face „străini” față de cei de dincolo de Prut? Sunt moldovenii din Republica Moldova un popor diferit de moldovenii de peste Prut și de valahii înrudiți cu moldovenii? Cum s-au pomenit ei în state diferite? Faptul că au fost separați prin forță, prin violență, prin înțelegerea criminală dintre Stalin și Hitler să nu conteze deloc?

Di Dumitru Ciubașenco, despre el e vorba, regretă că majoritatea intelectualilor sunt unioniști, că fenomenul unionismului câștigă teren. Dar nu a învățat el la facultate că intelectualii sunt „conștiința” unui popor, că lor le revine misiunea de a păstra „memoria istorică”? Unionismul a apărut mult înainte de venirea lui Băsescu la Chișinău. „Trădarea” intelectualității nu începe azi, ci s-a manifestat de-a lungul deceniilor de ocupație sovietică – despre aceasta spun

## **Nicolae Negru: Românofobia, de la rețeaua KGB la rețeaua Facebook**

Scris de Chișinău, România de Est (Basarabia)/Romanian Global News

Mărti, 31 Octombrie 2017

---

documentele desecretizate din arhivele PCM și KGB -, înflorind în perioada „dezghețului” hrușciovist, când scriitorii au cerut revenirea la alfabetul latin, și culminând cu proclamarea independenței față de URSS, la 27 august 1991.