



Mass-media a trecut mult prea ușor peste un recent interviu oferit de Andrei Năstase portalului eNews. Liderul Platformei DA și-a dorit, pesemne, să fie mai profund și mai argumentat decât pare pentru a demonstra că are în cap și alte idei decât Plahotniuc, scrie Petru Bogatu pe [www.w.deschide.md](http://www.deschide.md), preluat de Romanian Global News.

Gura vorbește fără el

Răspunzând la întrebările jurnalistei Maia Soboleva, Andrei Năstase, cu o energie fără margini și un optimism așijderea, a intrat pe un teren necunoscut. A abordat teme neexplorate de el până astăzi.

A vorbit despre relația sa cu Maia Sandu care nu se bazează pe „o prietenie personală”. A invocat „diferențele doctrinare” dintre PPDA și PAS. S-a jurat că nu-i rusofob. Că vrea relații reciproc avantajoase cu Moscova. A apărat limba rusă ca limbă de comunicare interetnică (sic!) în Republica Moldova etc.

Cum însă adesea socoteala de acasă nu se potrivește cu cea din târg, Andrei Năstase s-a văzut depășit de miza intelectuală a dialogului. A creat impresia unui demagog inadecvat a cărui gură vorbește fără el.

A făcut niște afirmații prăpăstioase care nu numai că pun într-o lumină proastă alianța cu Maia Sandu, ci și ridică întrebări în ceea ce privește calitatea sa de politician. S-o luăm de la capăt însă.

PAS și PPDA: diferențe doctrinare

Mai întâi, Andrei Năstase a lăsat să se întrevadă că Partidul Platforma DA ar avea o identitate distinctă de cea a Partidului Acțiune și Solidaritate. Iar pentru a-și proba opinia, a căutat să ne demonstreze că între cele două partide ar exista „diferențe doctrinare”. Nici mai mult, nici mai puțin.

Ca să fie mai convingător, și-a detaliat argumentele. Potrivit lui, printre prioritățile PPDA se numără „promovarea cultului familiei și păstrarea credinței noastre și a tradițiilor naționale”.

O observație. Familia nu este un „cult”, după cum crede Andrei Năstase, ci o asociere naturală, în viziunea PPE, o valoare și o tradiție a civilizației iudeo-creștine. Cred că liderul Platformei DA îl plagiază pe negândite pe Aleksandr Dughin sau, în cel mai rău caz, pe Igor Dodon care se dă mare luptător pentru „cultul familiei”. Dar o să las de la mine.

De-a dreptul uimitor este altceva. PAS și PPDA sunt afiliate familiei democrat-creștine și neoconservatoare a Partidului Popular European. Ambele formațiuni, după cum chiar Andrei Năstase recunoaște, fac parte din curentul social-liberal al PPE. Despre ce fel de diferențe doctrinare poate fi vorba în această situație?

Și cum să înțelegem poziția lui Andrei Năstase care, vorbind despre deosebirile dintre PAS și PPDA, susține că partidul său pune accentul pe „sprijinirea producătorilor interni, în special a fermierilor și întreprinderilor mici și mijlocii; descentralizarea și dezvoltarea durabilă a regiunilor?” Sugerează cumva el că formațiunea Maiei Sandu neglijează aceste aspecte?

Puse cap la cap, afirmațiile lui Andrei Năstase induc ideea că alianța sa cu Maia Sandu nu este una naturală. Că ar fi vorba mai curând de o cooperare conjuncturală, dictată de interesele politice de moment.

Colaboraționistul rușilor

De-a dreptul toxice sunt elucubrațiile sale despre raporturile moldo-ruse. Andrei Năstase garantează că nu-i „rusofob”. El spune că vectorul european nu-i o piedică în calea unor „relații de prietenie cu Moscova. Filozofia Uniunii Europene respinge categoric această abordare”.

Este ciudată direcția în care îl poartă gândurile pe Andrei Năstase. Vrând nevrând, președintele Platformei DA insinuează că în politica de la Chișinău, printre promotorii integrării europene, ar exista rusofobi. Însă el nu ar face parte din aceștia, întrucât, vezi Doamne, vrea „prietenie cu Moscova” în ciuda faptului că-i adeptul aderării la UE.

De fapt, Andrei Năstase, recurge la o perfidă substituție de noțiuni, procedeu caracteristic propagandei ruse. Anume aceasta confundă în mod deliberat atitudinea străinilor față de Rusia cu poziția lor față de regimul Putin.

Orice critică a Kremlinului, repudierea politicii sale expansioniste este taxată la Moscova ca fiind „rusofobie”. E la mintea oricui că Andrei Năstase apelează la acest tertip propagandistic rusesc pentru a justifica propriul flirt cu Putin.

Corespondența sa cu procurorii ruși nu mai poate fi tăgăduită. Încercările sale de a colabora cu autoritățile de la Moscova împotriva lui Plahotniuc au ieșit la iveală în ultimele zile și îl descalifică pe Năstase și ca politician, și ca cetățean al Republicii Moldova.

În mod normal, dacă ar avea obraz, ar trebui să se retragă din viața publică alături de liderul Partidului Libertății din Austria, Heinz-Christian Strache, care a demisionat deunăzi din guvern când s-a aflat că se angajase să devină colaboraționistul rușilor.

Groparul limbii române

În ceea ce privește limba rusă ca limbă de comunicare interetnică pe care Andrei Năstase o apără din tranșeele lui Igor Dodon și ale coloanei a cincea a Rusiei, nu mai e nimic de adăugat. Președintele PPDA și-a tăiat singur craca de sub picioare.

Fiecare stat, mai ales unul mic, precum Republica Moldova, își decretează limba națională drept limbă oficială pentru a o proteja. Asta e poziția țărilor baltice, de exemplu. Limba rusă e ocrotită la ea acasă, într-un stat de 140 de milioane, plus Belarus. Și asta e suficient.

Menținerea limbii ruse în Republica Moldova cu statut de limbă interetnică de două decenii și ceva o ridică de fapt la rangul de limbă oficială, împiedicând afirmarea limbii române. Cei care caută să perpetueze acest statu-quo sovietic sunt goparii limbii române la est de Prut. Acum știm că în tabăra lor s-a înregimentat voluntar și liderul Platformei DA.

Fluieră vânt

Cineva va cere clemență pentru Andrei Năstase. Îmi va reproșa, probabil, că la mijloc nu-i decât un accident regretabil. Îmi va spune că a greșit și el ca tot omul. S-ar putea.

Numai că Andrei Năstase nu pentru prima oară o face de oaie. Ori de câte ori deschide gura, calcă prin gropi.

„Batista pusă pe țambalul integrării europene”, „aiureala unionismului”, o sumedenie de alte incidente verbale cu ineptiile liderului PPDA au devenit virale. Iar asta dă de bănuț deja, întărindu-ne în opinia că președintele PPDA în politică e un fluieră vânt care își acoperă goliciunea profesională prin discursuri bombastice și vorbe necugetate.

Și încă ceva despre calitățile de exprimare ale actorului politic, dacă nu vă e cu bănat. Libertatea pentru demagogi, scria Delavrancea, este un soi de balon: îi ridică după cum îl și umflă. Dar balonul lor e captiv.